

ועדה לפי סעיף 44 לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

5 בפברואר 2007

לכבוד
שר הבריאות

כב' השר,

בענין :

ד"ר בעז לב המשנה למנהל הכללי של משרד הבריאות
באמצעות בא כחו עוה"ד אילן ישי
לשכת היועצת המשפטית, משרד התובע הראשי
משרד הבריאות, ירושלים
הקובל

- נגד -

ד"ר מיכאל זיס
רופא מורשה, בעל רשיון
באמצעות בא-כחו עוה"ד ערן אביטל
הנקבל

הנדון : דין וחשבון לפי סעיף 44(ה) לפקודת
הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976

1. בתאריך 22 באוקטובר 2006, הגיש הד"ר בעז לב משנה למנהל הכללי של משרד הבריאות, לשר הבריאות, קובלנה (להלן "הקובלנה") נגד הד"ר מיכאל זיס, רופא מורשה בעל רשיון [REDACTED] להלן "הנקבל"), על כי הורשע בעבירה של סיוע לזיוף שטר כסף, וכן על כי התנהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה, כאמור בסעיף 41(1) ו-(5) לפקודת הרופאים [נוסח חדש] התשל"ז-1976;

2. ביום 13 במרץ 2005, נגזר דינו של הנקבל, ללא הרשעה, בבית משפט השלום בבאר שבע, תיק פ 004637/02, פ 4636/02, לאחר שהודה בעבירה של סיוע לזיוף שטר כסף, ונגזר עליו לבצע 330 שעות של"צ במסגרת משרד החינוך בסידור וארגון מידע בתחום הבריאות למען תלמידים והורים;

המשפט הנ"ל התנהל נגד הנקבל ונגד עוד שני נאשמים אחרים;

בעקבות ערעור הפרקליטות, על ההחלטה של בית משפט השלום, כנ"ל, הורשע הנקבל בתאריך 31 במאי 2006, בבית המשפט המחוזי בבאר שבע, תיק עפ 007147/05, והוטל עליו, בנוסף לעונש השל"צ שהוטל בבית משפט השלום, גם מאסר על תנאי של 12 חודשים לבל יעבור עבירות רכוש תוך 3 שנים, וכן קנס כספי בסך 15,000 ₪ או 3 חודשי מאסר תמורתו;

דין זהה נקבע גם לגבי שני הנאשמים האחרים;

3. פרטי הארנועים שהיו בבסיס הרשעת הנקבל, מתוארים בפסק הדין של בית המשפט המחוזי (במובאה הבאה מכונה הנקבל "המשיב 1"):

"...בהתאם לעובדות שבכתב האישום המתוקן בו הודו המשיבים, עולה כי ביום 16.11.02 נפגש המשיב 1 עם המשיב 3 בחולון, סמוך לביתו של משיב 1. במהלך פגישה זו, ביקש המשיב 3 מהמשיב 1 פרטים בדבר מקור לאספקת כסף מזויף מחו"ל והמשיב 1 אכן מסר למשיב 3 פרטים בדבר המקור להשגת כסף מזויף.

בתאריך 19.11.02 טסו המשיב 2 והמשיב 3 מנתבי"ג לאיסטנבול, שם היו אמורים להיפגש עם אדם המכונה "דימה", על מנת שימסור לידיהם כסף מזויף. הפגישה עם "דימה" תואמה מראש על ידי המשיב 1 ואנשים אחרים, שזהותם אינה ידועה למאשימה. כשהגיעו המשיבים 2 ו-3 לאיסטנבול לא עלה בידיהם לפגוש את "דימה", ולכן נסעו במונית לסופיה, בירת בולגריה, שם השתכנו במלון "הילטון" והמתינו לפגישה עם "דימה" לשם קבלת הכסף המזויף;

בתאריך 23.11.20 בסמוך למלון "הילטון" בסופיה, נפגשו המשיבים 2 ו-3 עם "דימה" וקיבלו מידיה את הכסף המזויף בסך 30,000 יורו, כשהוא מחולק ל-6 מעטפות. המשיב 2 הטמין את הכסף המזויף במעיל שלבש בתוך חורים שקרע בבטנת המעיל, והמשיבים 2 ו-3 טסו מסופיה ארצה ונכנסו לארץ דרך נתבי"ג בתאריך 24.11.02, כאשר הם נושאים איתם את הכסף המזויף..."

4. ביום 16 בנובמבר 2006, מינה אותנו שר הבריאות להיות ועדה שתדון בקובלנה;

ביום 29 לינואר 2007, התכנסה הועדה לדיון פומבי, בהשתתפות הנקבל ובא-כחו;

עם פתיחת הדיון, הודה הנקבל, כאמצעות בא-כחו, בעובדות ובאישומים שבכתב הקובלנה;

בעקבות הודאת הנקבל, הרשיעה הועדה את הנקבל הד"ר מיכאל זיס בכך שהורשע בעבירה פלילית ונהג בדרך שאינה הולמת רופא מורשה;

5. בשלב זה, סיכמו הצדדים את עמדותיהם כאשר לאמצעי המשמעת שיכללו בהמלצת הועדה:

עמדת בא-כח הקובל

א. פסק הדין של בית המשפט המחוזי מדגיש את העובדה כי הנקבל היה מעורה באופן אקטיבי בסיוע לזיוף שטרי הכסף - התנהגות כזאת סותרת את ההגדרה של "אדם הגון", המופיעה כתנאי ראשון וראשוני לגבי זכאות לעסוק ברפואה;

אדם המוכן לעבור עבירה בשל רווח כספי, עלול לאמץ נהג זה גם אל מקצוע הרפואה, לפיכך יש לעשות הכל למניעת זליגת התנהגות עבריינית אל תחום העיסוק ברפואה;

ב. אין להביא בחשבון את העונש הקל שהוטל על הנקבל בביהמ"ש המחוזי כראיה להתייחסות סלחנית שיש לנהוג כלפיו גם במסגרת ההליכים המשמעתיים, היות ובית המשפט הודיע כי הוא מודע להשלכות שיהיו לעונש שיוטל על הנקבל לגבי המשך עבודתו המקצועית כרופא - אדם אינו יכול להנות פעמיים מאותה עילה, בשתי מערכות שיפוטיות שונות;

ג. חומרת מעשהו של הנקבל, במהלכו בסיוע לזיוף שטרי כסף, מצדיקים כי התגובה המשמעתית כלפיו תהא ברמה של התליית רשיונו לתקופה, וכך גם נקבע בתקדימים לגבי רופאים שכשלו ברישומים רפואיים כוזבים ובעבירות מס, אף כי עבירת המס לא היתה במסגרת טיפולים רפואיים;

משמביא משרד הבריאות את נקודות הזכות שניתן לייחס לנקבל, בעצם הודאתו בעובדות, בחרטתו, וכן בכך שאין לגביו, במשרד הבריאות, כל תלונה או הליך משמעתית אחר, וזו לו התקלותו הראשונה בפן המשמעתית של הפקודה - מוצע כי המלצת הועדה לשר הבריאות תהא התליית רשיונו של הנקבל, וזאת לתקופה של שישה חדשים.

עמדת בא-כח הנקבל

- א. מעשהו של הנקבל נמצא ברמה הנמוכה ביותר במדרג החומרה של עבירות הזיוף; למעשה הוא רק נתן פרטים לגבי מי שעשוי לספק כסף מזויף;
- ב. מדובר במעידה חד פעמית של הנקבל, כאשר, לו עצמו לא צמח מהארוע רווח כספי וכל טובת הנאה אחרת - להפך - התפתח ההליך הפלילי וכן ההליך המשמעתית הנוכחי;
- ג. אין קשר בין המעשים בהם הודה הנקבל ובין תפקודו כרופא;
- ד. אין כל אינדיקציה להישנות התנהגות עבריינית אחרת מצד הנקבל;
- ה. התגובה המשמעתית ההולמת צריכה להיות - אזהרה, במיוחד כאשר בעקבות המקרה הופסקה עבודתו של הנקבל בבית החולים, והוא לא נבחן בשלב ב' של התמחותו;
- ראוי הדבר כי הועדה תאמץ תגובה שיקומית, על פני תגובה עונשית;

ברשות הועדה, פנה אליה הנקבל בדברים -

הארוע היה לנקבל מעידה חד-פעמית;

הנקבל מבין את חומרת המעשה, על ידו, כרופא;

הנקבל מעוניין לחזור למסלול נורמטיבי, תוך התמקדות ברפואה, ובמיוחד בכירורגיה, אשר זהו המקצוע היחיד שהוא יודע לעשות;

הנקבל נענש דיו, הוא פוטר מעבודה בבית חולים, והוא מתפרנס כיום ממתן שירותי רפואה בבתים לפי הזמנה טלפונית;

6. עמדת הועדה, דיון והמלצה

א גם אם מעשהו של הנקבל, על פי הודאתו ועל פי הרשעתו, לא היה זיוף בפועל של שטרי כסף, הרי, הוא עצמו מודה כי עזר לאחרים להגיע לשטרי כסף מזוייפים, אשר אף הוחדרו לישראל;

ב. המערכת העונשית רואה בחומרה מעשים של זיוף שטרי כסף, והעונש המירבי שניקבע לסיוע למעשים כאלה הוא מאסר עד שלוש וחצי שנים;

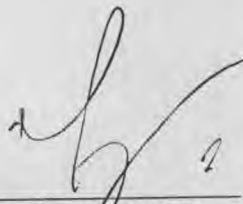
ג. רמת ענישה חמורה כזאת מצביעה על השילוב של הנזק החברתי המוסרי והכלכלי שהחברה רואה במעשים כאלה - ואכן יש בהתנהגות בה הודה הנקבל, כדי לפגוע באמון ציבור המטופלים ברמה המוסרית של הרופאים;

ד. מעורבותו של רופא בסיוע לפעולות זיוף, אמורה, לדעת הועדה להחמיר את התגובה המשמעתית, כלפי הנקבל; החמרת התגובה נדרשת, לדעתנו גם כמסר הן כלפי עמיתים, בכיוון התוויית דרכי התנהגות המכוונים להמנע מהדרדרות דומה, והן כמסר לציבור המטופלים, לשיקום האמון הפגוע של הציבור במערכת הרפואית;

אף כי היה מקום, לדעתנו להמליץ על תקופה ממושכת של התליית רשיונו של הנקבל, הרי מתוך רצון שלא להחמיר מעבר לדרישת משרד הבריאות -

הננו ממליצים בזאת אליך, שר הבריאות, כי רשיונו של, הנקבל, הד"ר מיכאל זיס, יותלה לשישה חודשים, כתגובה משמעתית הולמת, את הנקבל ואת מעשיו, כפי שנקבעו בהרשעתו, על פי הודאתו, בסיוע לזיוף שטרי כסף, מעשים המהווים פגיעה מהותית בהתנהגות המוסרית הניצפית מרופא.

ניתן היום.....



עו"ד יעקב לוי
נציג היועץ המשפטי ממשלה



ד"ר אריה אינגבר
נציג הסתדרות הרופאים

פרופ. פיטר ורדי
יו"ר